

Ergebnisse S-INFO 2015 und L-INFO 2015

Die hier vorgestellten Ergebnisse dienen als Grundlage für den im Rahmen des „Münsteraner Workshops zur Schul informatik 2016 – Informatik für Kinder“ veröffentlichten Artikel „Informatische Bildung in den frühen Klassen der Sekundarstufe I – eine explorative Studie in den Regierungsbezirken Münster und Detmold“ (Johanna Borsch, Marco Thomas und Angélica Yomayzu).

Die Reihenfolge der Ergebnisse ist an die Reihenfolge im Artikel angepasst.

Allgemein

Grundgesamtheit: Es sollten Real- (R), Sekundar- (S) und Gesamtschulen(Ge) sowie Gymnasien (Gym) in den Regierungsbezirken Münster und Detmold angeschrieben werden. Da zumindest bei den Schulleitern auch eine verhältnismäßig große Zahl an Hauptschulen (H) geantwortet hat, liegt die Vermutung nahe, dass auch diese angeschrieben wurden. Es ergibt sich somit folgende Grundgesamtheit:

Schulform	H	R	S	Ge	Gym
Bez. Reg. Münster	83	98	24	43	91
Bez. Reg. Detmold	62	77	22	41	72
Insgesamt	145	175	46	84	163

Rückmeldungen:

Schulform	R	S	Ge	Gym	Andere/k.A.	insgesamt
Lehrer	14	2	10	65	5	96
Schulleiter	12 (14)	12 (15)	29 (32)	50 (55)	15 (17)	118 (133)*

Da Hauptschulen nicht angeschrieben werden sollten, war die Schulform Hauptschule keine mögliche Antwort, daher sind 12 der Schulen bei den Schulleitern die als Schulform „Andere“ gekennzeichnet wurden Hauptschulen und 2 Gemeinschaftsschulen. Das Merkmal „Andere“ ist also eine homogene Gruppe.

*Die tatsächliche Rückmeldung bei den Schulleitern betrug 133, aber um eine eindeutige Zuordnung Schulleiter=Schule herzustellen, wurden doppelte Schulnummern nur einmal und Fälle ohne Schulnummer gar nicht betrachtet.

Geschlecht:

Geschlecht	m	w in %	k.A./ Fehlend	insgesamt
Lehrer	65 (67,7%)	26 (27,1%)	5 (5,2%)	96 (100%)
Schulleiter				Nicht erfasst

Rückmeldung via Papier vs. Internet:

Lehrer: nur online angeboten

Schulleiter: online 80 (60,2%) Papier 53 (39,8%) (Alle Rückmeldungen)

online 67 (56,8%) Papier 51 (43,2%) (eingegrenzte Rückmeldungen, wie oben beschrieben)

Auswertung Angebot verpflichtende informatische Grundbildung (VIG), fachintegrierte informationstechnische Grundbildung (FIG), Informatikunterricht (IU):

verpflichtende informatische Grundbildung (VIG):

Schulleiter-Umfrage:

Fallzusammenfassung verpflichtende informatische Grundbildung

(Mehrfachantwort)

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
	115	97,5%	3	2,5%	118	100,0%

Verteilung verpflichtende informatische Grundbildung (Mehrfachantwort)

	Antworten		Prozent der gültig. Fälle	
	N	Prozent		
verpflichtende informatische Grundbildung	Stufe 5	26	17,9%	22,6%
	Stufe 6	20	13,8%	17,4%
	Stufe 7	23	15,9%	20,0%
	weitere Stufen	14	9,7%	12,2%
	gar nicht	62	42,8%	53,9%
Gesamt	145	100,0%	126,1%	

Verteilung verpflichtende informatische Grundbildung unterteilt nach Schulform (Mehrfachantwort)

Schulform kurz			Antworten		Prozent der gültig. Fälle
			N	Prozent	
Real- und Sekundarschule	verpflichtende informatische Grundbildung	Stufe 5	8	22,2%	33,3%
		Stufe 6	7	19,4%	29,2%
		Stufe 7	9	25,0%	37,5%
		weitere Stufen	5	13,9%	20,8%
		gar nicht	7	19,4%	29,2%
	Gesamt		36	100,0%	150,0%
Gesamtschule	verpflichtende informatische Grundbildung	Stufe 5	6	18,2%	22,2%
		Stufe 6	5	15,2%	18,5%
		Stufe 7	6	18,2%	22,2%
		weitere Stufen	4	12,1%	14,8%
		gar nicht	12	36,4%	44,4%
	Gesamt		33	100,0%	122,2%
Gymnasium	verpflichtende informatische Grundbildung	Stufe 5	10	17,9%	20,4%
		Stufe 6	6	10,7%	12,2%
		Stufe 7	4	7,1%	8,2%
		weitere Stufen	2	3,6%	4,1%
		gar nicht	34	60,7%	69,4%
	Gesamt		56	100,0%	114,3%
Andere	verpflichtende informatische Grundbildung	Stufe 5	2	10,0%	13,3%
		Stufe 6	2	10,0%	13,3%
		Stufe 7	4	20,0%	26,7%
		weitere Stufen	3	15,0%	20,0%
		gar nicht	9	45,0%	60,0%
	Gesamt		20	100,0%	133,3%

Zusammenhang zwischen verpflichtender informatischen Grundbildung und Informatik affinen

Schulprofil (Mehrfachantwort)

			Zusammenfassung: Das Fach Informatik hat in unserem Schulprofil einen hohen Stellenwert.			Gesamt
			stimme eher bis gar nicht zu	bin indifferent	stimme leicht bis vollkommen zu	
verpflichtende informatische Grundbildung	Stufe 5	Anzahl	5	7	13	25
		innerhalb Info. affin	15,2%	17,5%	37,1%	
	Stufe 6	Anzahl	4	6	9	19
		innerhalb Info. affin.	12,1%	15,0%	25,7%	
	Stufe 7	Anzahl	4	6	13	23
	innerhalb Info. affin	12,1%	15,0%	37,1%		
	weitere Stufen	Anzahl	2	6	5	13
		innerhalb Info. affin	6,1%	15,0%	14,3%	
	gar nicht	Anzahl	23	22	12	57
		innerhalb Info. affin	69,7%	55,0%	34,3%	
Gesamt		Anzahl	33	40	35	108

Prozentsätze und Gesamtwerte beruhen auf den Befragten.

Statistiken

VIG Ja/Nein

N	Gültig	117
	Fehlend	1

VIG Ja/Nein

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	keine VIG	64	54,2	54,7	54,7
	VIG	53	44,9	45,3	100,0
	Gesamt	117	99,2	100,0	
Fehlend	System	1	,8		
Gesamt		118	100,0		

VIG Ja/Nein * Zusammenfassung: Das Fach Informatik hat in unserem Schulprofil einen hohen Stellenwert. Kreuztabelle

		Zusammenfassung: Das Fach Informatik hat in unserem Schulprofil einen hohen Stellenwert.			Gesamt
		stimme eher bis gar nicht zu	bin indifferent	stimme leicht bis vollkommen zu	
VIG Ja/Nein	keine VIG	Anzahl 23	23	13	59
		% innerhalb Info. affin. 69,7%	56,1%	36,1%	53,6%
VIG		Anzahl 10	18	23	51
		% innerhalb Info. affin. 30,3%	43,9%	63,9%	46,4%
Gesamt		Anzahl 33	41	36	110
		% innerhalb von Zusammenfassung: Das Fach Informatik hat in unserem Schulprofil einen hohen Stellenwert. 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Statistische Kennzahlen	Chi-Quadrat	Cramer-V	Lambda (VIG abh.)	Lambda (Schulprofil abh.)
	P=0,019	0,269	0,196	0,072

VIG Frühbildung* ja/nein

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	keine VIG Frühbildung	74	62,7	63,2	63,2
	VIG Frühbildung	43	36,4	36,8	100,0
	Gesamt	117	99,2	100,0	
Fehlend	System	1	,8		
Gesamt		118	100,0		

*Mit VIG Frühbildung ist gemeint, VIG in den Stufen 5 bis 7.

VIG Frühbildung ja/nein * Zusammenfassung: Das Fach Informatik hat in unserem Schulprofil einen hohen Stellenwert. Kreuztabelle (Mehrfachantwort)

			Zusammenfassung: Das Fach Informatik hat in unserem Schulprofil einen hohen Stellenwert.			Gesamt
			stimme eher bis gar nicht zu	bin indifferent	stimme leicht bis vollkommen zu	
VIG Frühbildung ja/nein	keine VIG Frühbildung	Anzahl innerhalb Info. affin	25 75,8%	27 65,9%	16 44,4%	68 61,8%
	VIG Frühbildung	Anzahl innerhalb Info. affin	8 24,2%	14 34,1%	20 55,6%	42 38,2%
Gesamt		Anzahl Bed. Vert.	33 100,0%	41 100,0%	36 100,0%	110 100,0%

Statistische Kennzahlen	Chi-Quadrat	Cramer-V	Lambda (Frühbildung abh.)	Lambda (Schulprofil abh.)
	P=0,022	0,263	0,095	0,087

Lehrer-Umfrage:

Fallzusammenfassung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
	90	93,8%	6	6,3%	96	100,0%

Verteilung verpflichtende informatische Grundbildung (Mehrfachantworten)

	Antworten		Prozent der gültig. Fälle	
	N	Prozent		
verpflichtende informatische Grundbildung	Jahrgangsstufe 5	19	17,9%	21,1%
	Jahrgangsstufe 6	8	7,5%	8,9%
	Jahrgangsstufe 7	22	20,8%	24,4%
	Andere Jahrgangsstufen	13	12,3%	14,4%
	gar nicht	44	41,5%	48,9%
Gesamt		106	100,0%	117,8%

Verteilung verpflichtende informatische Grundbildung nach Schulform (Mehrfachantworten)

Zusammenfassung Schulformen			Antworten		Prozent der gültig. Fälle
			N	Prozent	
Real- und Sekundarschule	verpflichtende informatische Grundbildung	Jahrgangsstufe 5	4	22,2%	28,6%
		Jahrgangsstufe 6	2	11,1%	14,3%
		Jahrgangsstufe 7	4	22,2%	28,6%
		Andere Jahrgangsstufen	5	27,8%	35,7%
		gar nicht	3	16,7%	21,4%
	Gesamt		18	100,0%	128,6%
Gesamtschule	verpflichtende informatische Grundbildung	Jahrgangsstufe 5	2	20,0%	22,2%
		Jahrgangsstufe 6	1	10,0%	11,1%
		Jahrgangsstufe 7	1	10,0%	11,1%
		Andere Jahrgangsstufen	2	20,0%	22,2%
		gar nicht	4	40,0%	44,4%
	Gesamt		10	100,0%	111,1%
Gymnasium	verpflichtende informatische Grundbildung	Jahrgangsstufe 5	12	16,4%	19,0%
		Jahrgangsstufe 6	5	6,8%	7,9%
		Jahrgangsstufe 7	16	21,9%	25,4%
		Andere Jahrgangsstufen	4	5,5%	6,3%
		gar nicht	36	49,3%	57,1%
	Gesamt		73	100,0%	115,9%
Andere	verpflichtende informatische Grundbildung	Jahrgangsstufe 5	1	20,0%	25,0%
		Jahrgangsstufe 7	1	20,0%	25,0%
		Andere Jahrgangsstufen	2	40,0%	50,0%
		gar nicht	1	20,0%	25,0%
	Gesamt		5	100,0%	125,0%

Fachintegrierte informationstechnische Grundbildung (FIG):

Schulleiter-Umfrage:

**Fallzusammenfassung fachintegrierte informationstechnische Grundbildung
(Mehrfachantworten)**

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
	111	94,1%	7	5,9%	118	100,0%

Verteilung fachintegrierte informationstechnische Grundbildung (Mehrfachantworten)

	Antworten		Prozent der gültig. Fälle	
	N	Prozent		
fachintegrierte informatische Grundbildung	Stufe 5	33	14,3%	29,7%
	Stufe 6	30	13,0%	27,0%
	Stufe 7	27	11,7%	24,3%
	Stufe 8	32	13,9%	28,8%
	Stufe 9	33	14,3%	29,7%
	Stufe 10	25	10,8%	22,5%
	weitere Stufen	8	3,5%	7,2%
	gar nicht	43	18,6%	38,7%
Gesamt	231	100,0%	208,1%	

Verteilung fachintegrierte informationstechnische Grundbildung nach Schulformen

Schulform kurz			Antworten		Prozent der Fälle
			N	Prozent	
Real- und Sekundarschule	fachintegrierte	Stufe 5	9	18,4%	37,5%
		informatische	6	12,2%	25,0%
	Grundbildung	Stufe 7	6	12,2%	25,0%
		Stufe 8	7	14,3%	29,2%
		Stufe 9	6	12,2%	25,0%
		Stufe 10	8	16,3%	33,3%
		gar nicht	7	14,3%	29,2%
	Gesamt			49	100,0%
Gesamtschule	fachintegrierte	Stufe 5	4	8,3%	16,7%
		informatische	6	12,5%	25,0%
	Grundbildung	Stufe 7	5	10,4%	20,8%
		Stufe 8	7	14,6%	29,2%
		Stufe 9	10	20,8%	41,7%
		Stufe 10	8	16,7%	33,3%
		weitere Stufen	2	4,2%	8,3%
		gar nicht	6	12,5%	25,0%
Gesamt			48	100,0%	200,0%
Gymnasium	fachintegrierte	Stufe 5	17	16,0%	35,4%
		informatische	15	14,2%	31,3%
	Grundbildung	Stufe 7	13	12,3%	27,1%
		Stufe 8	16	15,1%	33,3%
		Stufe 9	14	13,2%	29,2%
		Stufe 10	6	5,7%	12,5%
		weitere Stufen	6	5,7%	12,5%
		gar nicht	19	17,9%	39,6%
Gesamt			106	100,0%	220,8%
Andere	fachintegrierte	Stufe 5	3	10,7%	20,0%
		informatische	3	10,7%	20,0%
	Grundbildung	Stufe 7	3	10,7%	20,0%
		Stufe 8	2	7,1%	13,3%
		Stufe 9	3	10,7%	20,0%
		Stufe 10	3	10,7%	20,0%
		gar nicht	11	39,3%	73,3%
	Gesamt			28	100,0%

**Zusammenhang zwischen fachintegrierter informationstechnischen Grundbildung und Informatik
affinen Schulprofil**

			Zusammenfassung: Das Fach Informatik hat in unserem Schulprofil einen hohen Stellenwert.			Gesamt
			stimme eher bis gar nicht zu	bin indifferent	stimme leicht bis vollkommen zu	
fachintegrierte informatische Grundbildung	Stufe 5	Anzahl	5	13	13	31
		% innerhalb Info. affin	15,2%	33,3%	39,4%	
	Stufe 6	Anzahl	7	7	14	28
		% innerhalb Info. affin	21,2%	17,9%	42,4%	
	Stufe 7	Anzahl	8	9	9	26
		% innerhalb Info. affin	24,2%	23,1%	27,3%	
	Stufe 8	Anzahl	6	12	13	31
		% innerhalb Info. affin	18,2%	30,8%	39,4%	
	Stufe 9	Anzahl	8	13	10	31
	% innerhalb Info. affin	24,2%	33,3%	30,3%		
	Stufe 10	Anzahl	7	11	6	24
		% innerhalb Info. affin	21,2%	28,2%	18,2%	
	weitere Stufen	Anzahl	1	2	5	8
		% innerhalb Info. affin	3,0%	5,1%	15,2%	
	gar nicht	Anzahl	17	14	10	41
		% innerhalb Info. affin	51,5%	35,9%	30,3%	
Gesamt		Anzahl	33	39	33	105

Prozentsätze und Gesamtwerte beruhen auf den Befragten.

Lehrer-Umfrage:

Fallzusammenfassung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
	85	88,5%	11	11,5%	96	100,0%

Verteilung fachintegrierte informationstechnische Grundbildung (Mehrfachantworten)

	Antworten		Prozent der gültig. Fälle	
	N	Prozent		
fachintegrierte informatische Grundbildung	Jahrgangsstufe 5	18	12,4%	21,2%
	Jahrgangsstufe 6	23	15,9%	27,1%
	Jahrgangsstufe 7	21	14,5%	24,7%
	Jahrgangsstufe 8	17	11,7%	20,0%
	Jahrgangsstufe 9	17	11,7%	20,0%
	Jahrgangsstufe 10	8	5,5%	9,4%
	Andere Jahrgangsstufe	1	0,7%	1,2%
	gar nicht	40	27,6%	47,1%
Gesamt	145	100,0%	170,6%	

Verteilung fachintegrierte informationstechnische Grundbildung nach Schulformen (Mehrfachantworten)

Zusammenfassung Schulformen			Antworten		Prozent der gültig. Fälle
			N	Prozent	
Real- und Sekundarschule	fachintegrierte	Jahrgangsstufe 5	2	9,1%	12,5%
	informatische Grundbildung	Jahrgangsstufe 6	2	9,1%	12,5%
		Jahrgangsstufe 7	1	4,5%	6,3%
		Jahrgangsstufe 8	3	13,6%	18,8%
		Jahrgangsstufe 9	3	13,6%	18,8%
		Jahrgangsstufe 10	4	18,2%	25,0%
		gar nicht	7	31,8%	43,8%
		Gesamt		22	100,0%
Gesamtschule	fachintegrierte	Jahrgangsstufe 6	4	25,0%	40,0%
	informatische Grundbildung	Jahrgangsstufe 7	1	6,3%	10,0%
		Jahrgangsstufe 8	1	6,3%	10,0%
		Jahrgangsstufe 9	3	18,8%	30,0%
		Jahrgangsstufe 10	3	18,8%	30,0%
		Andere Jahrgangsstufe	1	6,3%	10,0%
		gar nicht	3	18,8%	30,0%
Gesamt		16	100,0%	160,0%	
Gymnasium	fachintegrierte	Jahrgangsstufe 5	14	14,3%	25,0%
	informatische Grundbildung	Jahrgangsstufe 6	15	15,3%	26,8%
		Jahrgangsstufe 7	18	18,4%	32,1%
		Jahrgangsstufe 8	12	12,2%	21,4%
		Jahrgangsstufe 9	10	10,2%	17,9%
		gar nicht	29	29,6%	51,8%
		Gesamt		98	100,0%
Andere	fachintegrierte	Jahrgangsstufe 5	2	22,2%	66,7%
	informatische Grundbildung	Jahrgangsstufe 6	2	22,2%	66,7%
		Jahrgangsstufe 7	1	11,1%	33,3%
		Jahrgangsstufe 8	1	11,1%	33,3%
		Jahrgangsstufe 9	1	11,1%	33,3%
		Jahrgangsstufe 10	1	11,1%	33,3%
		gar nicht	1	11,1%	33,3%
		Gesamt		9	100,0%

Informatikunterricht (IU):Schulleiter-Umfrage:**Fallzusammenfassung**

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
	116	98,3%	2	1,7%	118	100,0%

Informatikangebot (Mehrfachantwort)

		Antworten		Prozent der gültig. Fälle
		N	Prozent	
Informatikunterricht	Stufe 6	4	1,2%	3,4%
	Stufe 7	14	4,3%	12,1%
	Stufe 8	63	19,6%	54,3%
	Stufe 9	71	22,0%	61,2%
	Stufe 10	37	11,5%	31,9%
	EF	51	15,8%	44,0%
	Q-GK	49	15,2%	42,2%
	Q-LK	12	3,7%	10,3%
	gar nicht	21	6,5%	18,1%
Gesamt		322	100,0%	277,6%

Verteilung Informatikangebot über die Stufen (Mehrfachantwort)

Schulform kurz			Antworten		Prozent der gültig. Fälle
			N	Prozent	
Real- und Sekundarschule	Informatikunterricht	Stufe 6	2	3,8%	8,3%
		Stufe 7	7	13,2%	29,2%
		Stufe 8	12	22,6%	50,0%
		Stufe 9	12	22,6%	50,0%
		Stufe 10	13	24,5%	54,2%
		gar nicht	7	13,2%	29,2%
		Gesamt			53
Gesamtschule	Informatikunterricht	Stufe 6	2	2,8%	7,1%
		Stufe 7	1	1,4%	3,6%
		Stufe 8	6	8,5%	21,4%
		Stufe 9	15	21,1%	53,6%
		Stufe 10	15	21,1%	53,6%
		EF	12	16,9%	42,9%
		Q-GK	11	15,5%	39,3%
		Q-LK	2	2,8%	7,1%
		gar nicht	7	9,9%	25,0%
Gesamt			71	100,0%	253,6%
Gymnasium	Informatikunterricht	Stufe 8	38	22,9%	77,6%
		Stufe 9	36	21,7%	73,5%
		Stufe 10	1	0,6%	2,0%
		EF	39	23,5%	79,6%
		Q-GK	38	22,9%	77,6%
		Q-LK	10	6,0%	20,4%
		gar nicht	4	2,4%	8,2%
Gesamt			166	100,0%	338,8%
Andere	Informatikunterricht	Stufe 7	6	18,8%	40,0%
		Stufe 8	7	21,9%	46,7%
		Stufe 9	8	25,0%	53,3%
		Stufe 10	8	25,0%	53,3%
		gar nicht	3	9,4%	20,0%
Gesamt			32	100,0%	213,3%

Verarbeitete Fälle

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Informatikangebot ja/nein * Zusammenfassung: Das Fach Informatik hat in unserem Schulprofil einen hohen Stellenwert.	110	93,2%	8	6,8%	118	100,0%

Informatikangebot ja/nein * Zusammenfassung: Das Fach Informatik hat in unserem Schulprofil einen hohen Stellenwert. Kreuztabelle

			Zusammenfassung: Das Fach Informatik hat in unserem Schulprofil einen hohen Stellenwert.			Gesamt
			stimme eher bis gar nicht zu	bin indifferent	stimme leicht bis vollkommen zu	
Informatikangebot ja/nein	kein Informatikangebot	Anzahl % innerhalb Info. affin	12 36,4%	4 9,8%	3 8,3%	19 17,3%
	Informatikangebot	Anzahl % innerhalb Info. affin	21 63,6%	37 90,2%	33 91,7%	91 82,7%
Gesamt		Anzahl % innerhalb Info. affin	33 100,0%	41 100,0%	36 100,0%	110 100,0%

Statistische Kennzahlen	Chi-Quadrat	Cramer-V	Lambda (Informatik ja/nein abh.)	Lambda (Schulprofil abh.)
	P=0,002	0,331	0,000	0,116

Lehrer-Umfrage:

Fallzusammenfassung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
	94	97,9%	2	2,1%	96	100,0%

In welchen Stufen unterrichten Sie Informatik? (Mehrfachantwort)

		Antworten		Prozent der gültig. Fälle
		N	Prozent	
In welchen Stufen unterrichten Sie Informatik?	Stufe 5	11	3,9%	11,7%
	Stufe 6	2	0,7%	2,1%
	Stufe 7	18	6,4%	19,1%
	Stufe 8	52	18,4%	55,3%
	Stufe 9	46	16,3%	48,9%
	Stufe 10	21	7,4%	22,3%
	EF	59	20,8%	62,8%
	Qualifizierungsphase Grundkurse	58	20,5%	61,7%
	Qualifizierungsphase Leistungskurse	16	5,7%	17,0%
	Gesamt		283	100,0%

In welchen Stufen unterrichten Sie Informatik nach Schulform? (Mehrfachantwort)

Zusammenfassung Schulformen			Antworten		Prozent der Fälle
			N	Prozent	
Real- und Sekundarschule	In welchen Stufen unterrichten Sie Informatik?	Stufe 5	4	10,0%	26,7%
		Stufe 7	9	22,5%	60,0%
		Stufe 8	10	25,0%	66,7%
		Stufe 9	7	17,5%	46,7%
		Stufe 10	10	25,0%	66,7%
	Gesamt	40	100,0%	266,7%	
Gesamtschule	In welchen Stufen unterrichten Sie Informatik?	Stufe 7	1	4,8%	10,0%
		Stufe 8	1	4,8%	10,0%
		Stufe 9	3	14,3%	30,0%
		Stufe 10	3	14,3%	30,0%
		EF	5	23,8%	50,0%
		Qualifizierungsphase Grundkurse	7	33,3%	70,0%
		Qualifizierungsphase Leistungskurse	1	4,8%	10,0%
	Gesamt	21	100,0%	210,0%	
Gymnasium	In welchen Stufen unterrichten Sie Informatik?	Stufe 5	5	2,3%	7,8%
		Stufe 6	1	0,5%	1,6%
		Stufe 7	8	3,8%	12,5%
		Stufe 8	39	18,3%	60,9%
		Stufe 9	34	16,0%	53,1%
		Stufe 10	7	3,3%	10,9%
		EF	53	24,9%	82,8%
		Qualifizierungsphase Grundkurse	51	23,9%	79,7%
		Qualifizierungsphase Leistungskurse	15	7,0%	23,4%
		Gesamt	213	100,0%	332,8%
	Andere	In welchen Stufen unterrichten Sie Informatik?	Stufe 5	2	25,0%
Stufe 6			1	12,5%	25,0%
Stufe 8			2	25,0%	50,0%
Stufe 9			2	25,0%	50,0%
Stufe 10		1	12,5%	25,0%	
Gesamt	8	100,0%	200,0%		
Keine Angabe zur Schulform	In welchen Stufen unterrichten Sie Informatik?	EF	1	100,0%	100,0%
		Gesamt	1	100,0%	100,0%

Fallzusammenfassung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
	90	93,8%	6	6,3%	96	100,0%

In welchen Stufen bietet Ihre Schule Informatikunterricht an?

	Antworten		Prozent der gültig. Fälle	
	N	Prozent		
Informatikunterricht	Jahrgangstufe 5	3	0,9%	3,3%
	Jahrgangstufe 6	1	0,3%	1,1%
	Jahrgangstufe 7	13	4,0%	14,4%
	Jahrgangstufe 8	73	22,5%	81,1%
	Jahrgangstufe 9	81	25,0%	90,0%
	Jahrgangstufe 10	25	7,7%	27,8%
	EF	54	16,7%	60,0%
	Qualifizierungsphase als Grundkurs	53	16,4%	58,9%
	Qualifizierungsphase als Leistungskurs	21	6,5%	23,3%
Gesamt		324	100,0%	360,0%

In welchen Stufen bietet Ihre Schule Informatikunterricht an? (nach Schulformen, Mehrfachantwort)

Zusammenfassung Schulformen			Antworten		Prozent der Fälle
			N	Prozent	
Real- und Sekundarschule	Informatikunterricht	Jahrgangstufe 7	11	25,0%	73,3%
		Jahrgangstufe 8	10	22,7%	66,7%
		Jahrgangstufe 9	13	29,5%	86,7%
		Jahrgangstufe 10	10	22,7%	66,7%
		Gesamt	44	100,0%	293,3%
Gesamtschule	Informatikunterricht	Jahrgangstufe 8	2	6,9%	22,2%
		Jahrgangstufe 9	6	20,7%	66,7%
		Jahrgangstufe 10	5	17,2%	55,6%
		EF	7	24,1%	77,8%
		Qualifizierungsphase als Grundkurs	7	24,1%	77,8%
		Qualifizierungsphase als Leistungskurs	2	6,9%	22,2%
Gesamt	29	100,0%	322,2%		
Gymnasium	Informatikunterricht	Jahrgangstufe 5	3	1,2%	4,7%
		Jahrgangstufe 6	1	0,4%	1,6%
		Jahrgangstufe 7	1	0,4%	1,6%
		Jahrgangstufe 8	60	24,4%	93,8%
		Jahrgangstufe 9	60	24,4%	93,8%
		Jahrgangstufe 10	9	3,7%	14,1%
		EF	47	19,1%	73,4%
		Qualifizierungsphase als Grundkurs	46	18,7%	71,9%
		Qualifizierungsphase als Leistungskurs	19	7,7%	29,7%
		Gesamt	246	100,0%	384,4%
Andere	Informatikunterricht	Jahrgangstufe 7	1	20,0%	50,0%
		Jahrgangstufe 8	1	20,0%	50,0%
		Jahrgangstufe 9	2	40,0%	100,0%
		Jahrgangstufe 10	1	20,0%	50,0%
		Gesamt	5	100,0%	250,0%

Vergleich der inhaltlichen Schwerpunkte zwischen VIG und IU nach L-INFO

Mittelwert bzgl IU und VIG*

IU/VIG			Argumen- tieren über informatische Sachver- halte I.	Analy- sieren und Model- lieren von Automaten	Diskussion der Möglichkeiten und Gefahren der Computer- nutzung.	Analysieren der Funktions- weise eines Computers.	Rech- erchieren im Internet	Arbeiten mit Text- verarbeit- ungssoft- ware	Bearbei- ten von Bildern und Videos	Pro- gram- mieren von Soft- ware	Beschrei- ben von Lösungs- wegen zu Proble- men.	Pro- gram- mieren von Robo- tern	Arbeiten mit Tabellen- kalku- lation	Erstel- len von Daten- banken	Strukturieren & Darstellen von komplexen Zusammen- hängen	Präsen- tieren mit PowerPoint o.ä.
Bewertung Informatik- unterricht	N	Gültig	53	71	72	71	70	71	71	69	70	72	71	71	72	70
		Fehlend	43	25	24	25	26	25	25	27	26	24	25	25	24	26
		Mittelwert	2,30	1,65	2,71	2,39	2,29	2,07	1,77	2,42	2,64	2,36	2,48	1,86	2,32	2,21
Bewertung VIG	N	Gültig	62	65	64	64	66	65	64	65	64	65	65	62	62	65
		Fehlend	34	31	32	32	30	31	32	31	32	31	31	34	34	31
		Mittelwert	1,87	1,45	2,66	1,81	2,70	2,57	1,91	1,74	2,06	1,45	2,52	1,52	1,92	2,51

*Mittelwerte beziehen sich auf eine zusammengefasste Skala mit den Ausprägungen „nicht vertraut“ (Wert 1), „mittel“ (Wert 2) und „sehr vertraut“ (Wert 3)

Statistik zum Vergleich der Mittelwerte^a

	Argumen- tieren über informatische Sachver- halte I.	Analy- sieren und Model- lieren von Automaten	Diskussion der Möglichkeiten und Gefahren der Computer- nutzung.	Analysieren der Funktions- weise eines Computers.	Rech- erchieren im Internet	Arbeiten mit Text- verarbeit- ungssof- tware	Bearbei- ten von Bildern und Videos	Pro- gram- mieren von Soft- ware	Beschrei- ben von Lösungs- wegen zu Proble- men.	Pro- gram- mieren von Robo- tern	Arbeiten mit Tabellen- kalku- lation	Erstel- len von Daten- banken	Strukturieren & Darstellen von komplexen Zusammen- hängen	Präsen- tieren mit PowerPoint o.ä.
Mann-Whitney-U	1227	2009	2257,5	1466	1678	1642	2076	1429,5	1464	1160	2222,5	1801	1726,5	1873
Wilcoxon-W	3180	4154	4337,5	3546	4163	4198	4632	3574,5	3544	3305	4778,5	3754	3679,5	4358
Z	-2,507	-1,606	-,277	-3,840	-3,230	-3,360	-,928	-4,057	-3,961	-5,651	-,459	-2,041	-2,464	-2,047
Asymptotische Signifikanz (2-seitig)	,012	,108	,782	,000	,001	,001	,353	,000	,000	,000	,646	,041	,014	,041

a. Gruppenvariable: IU/VIG

Ergebnisse KISS 2014 (zum Vergleich)

	Diskussion der Möglichkeiten und Gefahren der Computernutz- ung	Analysieren der Funktions- weise eines Computers	Recher- chieren im Internet	Arbeiten mit Textverarbeit- ungssoftware	Bearbeiten von Bildern und Videos	Program- mieren von Software	Beschrei- ben von Lösungs- wegen zu Problemen	Program- mieren von Robotern	Arbeiten mit Tabellenkal- kulation	Erstellen von Daten- banken	Strukturieren und Darstellen von komplexen Zusammen- hängen	Präsen- tieren mit PowerPo int o.ä.
N Gültig	982	976	976	975	979	975	973	975	969	968	964	972
Fehlend	15	21	21	22	18	22	24	22	28	29	33	25
Mittelwert	1,86	2,41	2,03	2,54	2,19	2,57	2,16	2,08	2,50	2,20	2,10	2,37

Wie schätzen Sie die Vertrautheit der Schülerinnen und Schüler der Jgst. 7 und 8 bzgl. der folgenden Anwendungen ein? – Vergleich mit KISS 2014

Häufigkeiten Schüler und Lehrer

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Schüler	997	91,2	91,2	91,2
	Lehrer	96	8,8	8,8	100,0
	Gesamt	1093	100,0	100,0	

Mittelwert innerhalb der Gruppen Schüler und Lehrer*

Schüler/Lehrer		E-Mail- Anwen- dungen	Bild- oder Video- bearbei- tung	Pro- gram- mier- spra- chen	WWW/ Web- Brow- ser	Com- puter- spie- len	Tabellen- kalkulation (z.B. Excel)	Textver- arbeitung (z.B. Word)	Präsentations- programmen (z.B. Power Point)
Schüler	N Gültig	987	986	975	980	976	978	982	940
	Fehlend	10	11	22	17	21	19	15	57
	Mittelwert	2,52	2,06	1,48	2,63	2,43	2,09	2,61	2,49
Lehrer	N Gültig	62	63	63	64	60	63	64	61
	Fehlend	34	33	33	32	36	33	32	35
	Mittelwert	2,35	1,57	1,24	2,75	2,93	1,76	2,19	2,18

*Mittelwerte beziehen sich auf eine zusammengefasste Skala mit den Ausprägungen „nicht vertraut“ (Wert 1), „mittel“ (Wert 2) und „sehr vertraut“ (Wert 3)

Statistik zum Vergleich der Mittelwerte^a

	E-Mail- Anwen- dungen	Bild- oder Videobe- arbeitung	Program- mier- sprachen	WWW / Web- Brow- ser	Com- puter- spie- len	Tabellen- kalkulation (z.B. Excel)	Textver- arbeitung (z.B. Word)	Präsentations- programmen (z.B. Power Point)
Mann-Whitney-U	26524	21174	25889,5	29146	20312	24354,5	20751	22113
Wilcoxon-W	28477	23190	27905,5	509836	497088	26370,5	22831	24004
Z	-2,092	-4,503	-2,502	-1,255	-4,752	-2,985	-5,630	-3,465
Asymp. Signifikanz (2-seitig)	,036	,000	,012	,209	,000	,003	,000	,001

a. Gruppenvariable: Schüler/Lehrer Label

Welche der folgenden Arbeitsformen im Informatikunterricht schätzen Sie bei den Schülerinnen und Schülern als besonders beliebt ein?

Statistiken

	Realisieren von kleinen Softwareprojekten	Zusammenhänge selbst erarbeiten lassen	Inhalte langsam und verständlich erläutern	viel Arbeit in Kleingruppen	Software benutzen (z.B. Texte oder Bilder bearbeiten)	viel am Computer arbeiten	lösen von mathematischen Aufgaben	mit berufspraktischen Beispielen arbeiten
N Gültig	88	94	93	93	89	94	91	81
Fehl.	8	2	3	3	7	2	5	15
Trifft nicht zu	7 (8,0%)	23 (24,5%)	16 (17,2%)	3 (3,2%)	8 (9,0%)	2 (2,1%)	61 (67,0%)	22 (27,2%)
Mittel	7 (8,0%)	34 (36,2%)	31 (33,3%)	19 (20,4%)	19 (21,3%)	8 (8,5%)	22 (24,2%)	29 (35,8%)
Trifft zu	74 (84,1%)	37 (39,4%)	46 (49,5%)	71 (76,3%)	62 (69,7%)	84 (89,4%)	8 (8,8%)	30 (37,0%)

Zusammengefasste Bewertung von: "Zusammenhänge selbst erarbeiten lassen" im Informatikunterricht schätze ich als besonders beliebt bei den Schülerinnen und Schülern ein. * Zusammenfassung

Schulformen Kreuztabelle

			Zusammenfassung Schulformen				Gesamt
			Real- und Sekundarschule	Gesamtschule	Gymnasium	Andere	
Zusammenhänge selbst erarbeiten lassen	trifft nicht zu	Anzahl	11	2	9	1	23
		% innerhalb Schulform	68,8%	20,0%	13,8%	33,3%	24,5%
	mittel	Anzahl	1	3	28	2	34
		% innerhalb Schulform	6,3%	30,0%	43,1%	66,7%	36,2%
	trifft zu	Anzahl	4	5	28	0	37
		% innerhalb Schulform	25,0%	50,0%	43,1%	0,0%	39,4%
Gesamt	Anzahl	16	10	65	3	94	
	% innerhalb Schulform	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Statistische Kennzahlen	Chi-Quadrat	Cramer-V	Lambda (Einschätzung abh.)	Lambda (Schulform abh.)
	P=0,000	0,359	0,158	0,069

**Zusammengefasste Bewertung von: "mit berufspraktischen Beispielen arbeiten" im Informatikunterricht
schätze ich als besonders beliebt bei den Schülerinnen und Schülern ein. * Geschlecht Kreuztabelle**

			Geschlecht		Gesamt
			männlich	weiblich	
"mit berufspraktischen Beispielen arbeiten"	trifft nicht zu	Anzahl	18	3	21
		% innerhalb von Geschlecht	30,5%	16,7%	27,3%
	mittel	Anzahl	24	4	28
		% innerhalb von Geschlecht	40,7%	22,2%	36,4%
	trifft zu	Anzahl	17	11	28
		% innerhalb von Geschlecht	28,8%	61,1%	36,4%
Gesamt	Anzahl	59	18	77	
	% innerhalb von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	

Statistische Kennzahlen	Chi- Quadrat	Cramer-V	Lambda (Einschätzung abh.)	Lambda (Schulform abh.)
	P=0,045	0,284	0,143	0,000

Kreuztabelle

			Welche Art der fachlichen Ausbildung haben Sie erhalten?						Ge- sam
			Keine (fach- fremd)	Nachquali- -fikation (Zertifikats- -kurs)	Lehramts- studium Informatik	anderer IF-Ab- schluss	Andere	keine An- gabe	
Zusam- menhän- ge selbst erarbeiten lassen	trifft nicht zu	Anzahl	3	14	3	3	0	0	23
		% innerhalb Qualifikation	30,0%	48,3%	8,1%	25,0%	0,0%	0,0%	24,5%
	mittel	Anzahl	6	11	11	4	2	0	34
% innerhalb Qualifikation		60,0%	37,9%	29,7%	33,3%	40,0%	0,0%	36,2%	
trifft zu	Anzahl	1	4	23	5	3	1	37	
	% innerhalb Qualifikation	10,0%	13,8%	62,2%	41,7%	60,0%	100,0%	39,4%	
Gesamt	Anzahl	10	29	37	12	5	1	94	
	% innerhalb Qualifikation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Statistische Kennzahlen	Chi- Quadrat	Cramer-V	Lambda (Einschätzung abh.)	Lambda (Schulform abh.)
	P=0,002	0,387	0,263	0,193

Kreuztabelle

			Welche Art der fachlichen Ausbildung haben Sie erhalten?					Gesamt
			Keine (fach- fremd)	Nachquali- fikation (Zertifikatskurs)	Lehramts- studium Informatik	anderer IF- Abschluss	Andere	
Software benutzen zu	trifft	Anzahl	1	3	2	2	0	8
	nicht	% innerhalb	10,0%	11,1%	5,6%	18,2%	0,0%	9,0%
	zu	Qualifikation						
	mittel	Anzahl	2	0	9	5	3	19
		% innerhalb	20,0%	0,0%	25,0%	45,5%	60,0%	21,3%
		Qualifikation						
	trifft	Anzahl	7	24	25	4	2	62
	zu	% innerhalb	70,0%	88,9%	69,4%	36,4%	40,0%	69,7%
Gesamt		Anzahl	10	27	36	11	5	89
		% innerhalb	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Qualifikation						

Statistische Kennzahlen	Chi- Quadrat	Cramer-V	Lambda (Einschätzung abh.)	Lambda (Schulform abh.)
	P=0,018	0,322	0,074	0,019

Fachliche Qualifikation der Lehrer:

Statistiken

Welche Art der fachlichen
Ausbildung haben Sie erhalten?

N	Gültig	96
	Fehlend	0

Welche Art der fachlichen Ausbildung haben Sie erhalten?

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig Keine (ich unterrichte IF fachfremd)	10	10,4	10,4	10,4
Nachqualifikation (Zertifikatskurs)	29	30,2	30,2	40,6
Lehramtsstudium Informatik	39	40,6	40,6	81,3
Quereinstieg mit anderem IF-Abschluss (z.B. Dipl.-Inf.)	12	12,5	12,5	93,8
Andere	5	5,2	5,2	99,0
keine Angabe	1	1,0	1,0	100,0
Gesamt	96	100,0	100,0	

Welche Art der fachlichen Ausbildung haben Sie erhalten? (nach Schulform)

Zusammenfassung Schulformen			Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Real- und Sekundarschule	Gültig	Keine (ich unterrichte IF fachfremd)	3	18,8	18,8	18,8
		Nachqualifikation (Zertifikatskurs)	10	62,5	62,5	81,3
		Lehramtsstudium Informatik	1	6,3	6,3	87,5
		Quereinstieg mit anderem IF-Abschluss	1	6,3	6,3	93,8
		Anderere	1	6,3	6,3	100,0
		Gesamt	16	100,0	100,0	
		Gesamtschule	Gültig	Keine (ich unterrichte IF fachfremd)	3	30,0
Lehramtsstudium Informatik	4			40,0	40,0	70,0
Quereinstieg mit anderem IF-Abschluss	1			10,0	10,0	80,0
Anderere	1			10,0	10,0	90,0
keine Angabe	1			10,0	10,0	100,0
Gesamt	10			100,0	100,0	
Gymnasium	Gültig			Keine (ich unterrichte IF fachfremd)	2	3,1
		Nachqualifikation (Zertifikatskurs)	18	27,7	27,7	30,8
		Lehramtsstudium Informatik	32	49,2	49,2	80,0
		Quereinstieg mit anderem IF-Abschluss	10	15,4	15,4	95,4
		Anderere	3	4,6	4,6	100,0
		Gesamt	65	100,0	100,0	
		Andere	Gültig	Keine (ich unterrichte IF fachfremd)	2	50,0
Nachqualifikation (Zertifikatskurs)	1			25,0	25,0	75,0
Lehramtsstudium Informatik	1			25,0	25,0	100,0
Gesamt	4			100,0	100,0	
Keine Angabe zur Schulform	Lehramtsstudium Informatik			1	100,0	100,0